

Informe del Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política (CEPLAN SC.) de la encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de México realizada el 29 de abril de 2017.

1. Objetivos del estudio

Conocer las preferencias electorales de la ciudadanía mexiquense en los 20 municipios con mayor número de electores respecto a los comicios de gobernador del 4 de junio de 2017.

2. Marco muestral

Se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales de los 20 municipios con mayor número de electores de la entidad de acuerdo con el corte disponible en la página del Instituto Electoral de Estado de México (IEEM) correspondiente al 15 de enero de 2017.

Los cuales se enlistan a continuación:

I. Ecatepec	XII. Nicolás Romero
II. Nezahualcóyotl	XIII. V. De Chalco
III. Naucalpan	Solidaridad
IV. Toluca	XIV. Chalco
V. Tlalnepantla	XV. Coacalco
VI. Chimalhuacán	XVI. Texcoco
VII. Cuautitlán Izcalli	XVII. La paz
VIII. Atizapán de Zaragoza	XVIII. Huixquilucan
IX. Tlaxiaco	XIX. Metepec
X. Ixtapaluca	XX. Zumpango
XI. Tecámac	

3. Diseño muestral

Se empleó un muestreo polietápico en el que se seleccionaron aleatoriamente secciones de los 20 municipios de mayor peso electoral, dentro de las que se aplicaron entrevistas cara a cara en vivienda a adultos mayores de 18 años con credencial de elector vigente del domicilio de entrevista.

a. Definición de la población objetivo

Personas de 18 años o más con credencial de elector vigente del domicilio donde se realiza la entrevista.

b. Procedimiento de selección de unidades

Selección de los 20 municipios con mayor peso electoral de la entidad de acuerdo con la Lista Nominal presentada en el portal del IEEM con fecha de corte del 15 de enero de 2017.

Selección de 66 puntos de levantamiento (secciones electorales) con probabilidad proporcional al tamaño, es decir, del número de electores registrados en la Lista Nominal vigente. Los 66 puntos de eligieron aleatoriamente del listado de secciones.

En cada punto de levantamiento se inició la recolección de la información en la calle próxima al espacio designado para la instalación de la casilla electoral, con un recorrido en sentido de las manecillas del reloj con un salto de cinco viviendas entre cada aplicación.

Una vez elegida la vivienda se procedió a buscar al informante adecuado para la población objetivo, es decir, personas mayores de 18 años con credencial de elector vigente del domicilio elegido y que correspondiera con la cuota de género prevista.

c. Procedimiento de estimación

Proporcionalidad: Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño dentro de cada estrato.

La muestra se seleccionó a partir de tres etapas.

Calidad de la estimación:

Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias: El nivel de confianza es de 95% y el error máximo para la variable principal (intención del voto) no excede el 3.5%.

Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. La no respuesta (indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar) es directa no tiene ningún procedimiento de reasignación.

d. Tamaño y forma de obtención de la muestra

790 cuestionarios

Procedimiento de estimación de la muestra estándar

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos

Tomando en cuenta que el margen de error previsto fue de +/-3.5%, con un nivel de confianza del 95%.

- e. Calidad de la estimación (confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 3.5%

- f. Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.

A la pregunta "si hoy fuera la elección de gobernador del Estado de México ¿por qué partido votaría? El 11.7% manifestó que por ninguno y el 4.5% respondió que no sabía. Es decir, el 16.2% de los entrevistados no señaló alguna preferencia.

- g. Tasa de rechazo general a la entrevista

La tasa de rechazo general fue del 42%.

4. Método y fecha de recolección de la información

Se realizaron entrevistas cara a cara en viviendas de 20 municipios a personas mayores de edad con credencial de elector vigente del domicilio visitado.

El levantamiento se realizó el día 29 de abril de 2017.

5. Cuestionario

(Anexo 1)

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Se utilizó un esquema para el proceso de sistematización, validación y captura de la información que permitió contar con bases de datos limpias y de calidad. Esta etapa se apoya en una interfaz de entrada de datos configurables, que garantice que puedan introducirse la totalidad de los datos levantados rápidamente, con precisión y con validaciones en línea.

Previo a la captura se verifica la congruencia de los datos recolectados y en caso de que faltara algún dato o este fuera confuso o se tuviera errores en la codificación. Una vez validada la información en campo y en gabinete, se captura y procesa por un grupo de personal capacitado para ello. La información de los cuestionarios capturados se almacena en una base de datos homogénea que contiene las variables previamente codificadas, cada pregunta tiene un número predefinido de respuestas, mismo que normalmente corresponde a los parámetros a estimar. Una vez efectuada la captura, se procede a validar la base de datos para controlar la calidad del vaciado de los cuestionarios a las terminales de cómputo, condición indispensable para iniciar el análisis estadístico de los resultados.

El diseño del programa de captura, deberá ser tal que para cada una de las variables sólo sea posible capturar códigos de codificación que se encuentren dentro del rango, de acuerdo al instrumento de campo o cuestionario.

Los niveles de confianza son del 95% para cada una de las preguntas.

7. Denominación del software utilizado en el procesamiento

El procesamiento de la información se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 22.

8. La base de datos

Se adjunta el archivo en formato .sav (anexo 2)

9. Principales resultados

Se adjunta presentación con los principales resultados (anexo 3)

10. Autoría y financiamiento

El costo de realización y publicación de la encuesta fue cubierto en su totalidad por el Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN), dirección

Independencia oriente 1316, col. Reforma y Ferrocarriles Nacionales, CP. 50070, Toluca Estado de México.

Contacto: contacto@ceplan.com.mx

www.ceplan.com.mx

Tel. (722) 6 24 48 40

independencia 1316, col. Reforma y Ferrocarriles Nacionales, CP.50070, Toluca, Estado de México.

- **Nombre, denominación social y/o logotipo de la persona física o moral que patrocinó o pagó la encuesta o sondeo.**

Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN)

- **Nombre, denominación social y/o logotipo de la persona física o moral que llevó a cabo la encuesta o sondeo.**

Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN)

- **Nombre, denominación social y/o logotipo de la persona física o moral solicitó, ordenó o pagó su publicación o difusión.**

Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN)

11. Recursos económicos/financieros aplicados **Informe del costo del estudio**

Actividad	Costo
Actos preparativos	\$20,000.00
Levantamiento de la información	\$60,000.00
Captura y tratamiento de la información	\$20,000.00
Total	\$100,000.00

12. Experiencia profesional y formación académica

CEPLAN ha realizado diversas encuestas en el Estado de México para conocer las preferencias electorales, asimismo, ha participado en levantamientos para diversas organizaciones públicas. El responsable de la encuesta es el maestro Juan Carlos Villarreal Martínez, de quien se anexa información curricular.

JUAN CARLOS VILLARREAL MARTÍNEZ

- 1.- Candidato a Doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad de la Habana, estudios lectivos concluidos (2005-2008).
- 2.- Maestro en Derecho Electoral por la Universidad de Xalapa, Veracruz, México. (Octubre 2006).
- 3.- Licenciatura en Derecho, Universidad Autónoma del Estado de México.
- 4.- Escuela de Observación Electoral; Universidad de Salamanca, España. 2013